

## УРОК ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА КАК КОММУНИКАТИВНОЕ СОБЫТИЕ В АСПЕКТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРС-АНАЛИЗА

С.А. Дьяконова

Научный руководитель: И.Н. Борисова,  
доктор филологических наук, профессор (ГУ)

Теория дискурса является одним из наиболее активно развивающихся направлений коммуникативной лингвистики. Различные трактовки этого понятия зафиксированы в лингвистических словарях [Арутюнова 1990, Жеребило 2010 и др.]. При всем различии подходов к исследованию дискурса и его феноменологическому определению, интерпретация данного понятия связана с выбором аспекта его исследования. В данной работе будем исходить из постулата, что дискурс представляет собой «протекающую в реальных координатах пространства и времени, ситуативно и социально обусловленную коммуникативную деятельность» [Борисова 2009: 136].

Анализ *педагогического дискурса* выделяется в частную область общего дискурс-анализа. Предметом исследования педагогического дискурса является лингвистический аспект реального речевого взаимодействия учителя и ученика, лингвокоммуникативные единицы уровня дискурса. Основными понятиями анализа педагогического дискурса являются те же концепты, что и в общей теории дискурс-анализа: стратегия, тактика, коммуникативная ситуация, коммуникативное событие и пр.

Исходя из широкого понимания, событиями называют «все, что случается, происходит, имеет место в мире» [Булыгина, Шмелев 1992: 108]. *Коммуникативное событие* принадлежит сфере социального бытия людей, это лимитированный и регламентированный процесс социально-коммуникативного взаимодействия в определенном социокультурном контексте. Иными словами, коммуникативное событие ограничено во времени и пространстве и социально структурировано (функция коммуникативного события определяется социально-ролевыми характеристиками участников, их целями, способами и социальными нормами взаимодействия). Эти параметры коммуникативного события, или социально и коммуникативно значимые его признаки, определяют его жанр.

*Жанр коммуникативного события* есть социально закреплённая форма коммуникативного взаимодействия, которая определяется единством его условий, функций и инвариантными признаками речевого поведения его участников, заданными социальными нормами и правилами

[Борисова 2009: 31]. Ролевые, статусные и релятивные характеристики коммуниканта «приписываются» ему социальным контекстом того коммуникативного события, в рамках которого он должен организовывать свою деятельность и поведение. Таким образом, жанр коммуникативного события определяют: во-первых, тип речевого поведения; во-вторых, допустимые и социально одобряемые нормы и правила речевого поведения; в-третьих, стратегии и тактики речевого поведения, стандартные в данной ситуации речевые поступки коммуникантов.

Таким образом, под коммуникативным событием будем понимать «ограниченный в пространстве и времени, мотивированный, целостный, социально обусловленный процесс речевого взаимодействия коммуникантов» [Борисова 2009: 13]. Параметры описания коммуникативного события [Борисова 2009: 42] содержат объективные критерии (характерные черты коммуникативной ситуации) и субъективные признаки варьирования речевого поведения и речевого продукта.

Рассмотрим условия (доминанты), обладающие наибольшим таксономическим весом и релевантностью при выявлении специфики такого жанра коммуникативного события, как урок иностранного языка (практическое занятие) в ВУЗе.

**1. Типологическая стратификация.** Урок иностранного языка – как коммуникативное событие официальной, публичной (институциональной) актуальной сферы общения – характеризуется релевантностью профессионального социально-ролевого статуса коммуникантов; отличается строгой регламентированностью (ритуализованностью), контролируемостью и структурированностью; расценивается как общение, мотивированное решением некоммуникативной познавательной задачи освоения иностранного языка в различных аспектах (говорение, аудирование, чтение, письмо).

**2. Способ общения.** Общение осуществляется на иностранном или иностранном/родном языке при непосредственном устном контакте коммуникантов через аудиовизуальный канал.

**3. Организация общения** на уроке характеризуется запланированностью события; подготовленностью общения; наличием жесткого сценария коммуникации; строгим контролем речевого поведения, применением стандартных, социально приемлемых стратегий и тактик; высокой частотой мены говорящих с распределением коммуникативной инициативы в режиме реплицирования; заданностью темы; официальной или нейтральной тональностью общения.

**4. Топология.** С точки зрения пространственной локализации урок, как правило, проходит в аудитории здания ВУЗа.

**5. Хронология.** С точки зрения временных координат, урок имеет календарную дату, проходит в определенное время суток (утро/день/вечер) и время года (осень/зима/весна). Временная протяженность коммуникативного события, как правило, составляет 1 час 30 мин.

**6. Объективные ситуативные характеристики коммуникантов.**

**А. Социально-ситуативные признаки коммуникантов.** Количество участников коммуникации на уроке варьируется от 2 до 15. Социальные роли (преподаватель – студент) четко определены.

**Б. Социально-статусные отношения коммуникантов.** Соотношение социальных статусов коммуникантов характеризуется неравенством социальных позиций (ролей) и вертикальной дистанцией коммуникантов, что влечет за собой асимметричность коммуникативного модуса – один из его участников (учитель) выполняет роль ведущего, направляет ход дискурса, определяет очередность реплик, вводит и завершает темы, распоряжается «правом на речь», предоставляя это право по своему усмотрению.

**В. Мотивационно-целевая ориентация коммуникантов.** Макроинтенция (цель-мотив) коммуникативной деятельности относится к типу нефатических и связана с решением некоммуникативной познавательной задачи на уроке (например: цель – обучение говорению). Микроинтенции партнеров коммуникации – локальные цели речевых действий – определяются целью, дидактическими задачами и темой урока иностранного языка (например: запросить и получить информацию, дать указания, посоветовать, выразить предположение, просьбу, различные чувства, высказать мнение и т.п.).

Указанные доминанты являются критериями, позволяющими отграничить жанр урока от ситуаций, характеризующих другие типы диалогических коммуникативных событий. Существенно, что доминанты должны использоваться в комплексе, т.к. отсутствие одного из признаков нарушает его идентичность или ведет к появлению ее маргинальных вариантов. Параметрами, позволяющими отграничить жанр коммуникативного события «урок иностранного языка» от других уроков, являются цель, задачи и формирующие дисциплину компетенции. Жанр урока иностранного языка обладает вариативностью, что дает возможность выделить различные субжанры: урок устной речи, урок грамматики, урок фонетики, урок домашнего чтения, урок профессионально-ориентированного перевода и т.д.

### Список литературы

Арутюнова Н.Д. Дискурс / Н.Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. – С. 136-137.

*Борисова И.Н.* Русский разговорный диалог: Структура и динамика / И.Н. Борисова. – Изд. 3-е. – М. : ЛКИ, 2009. – 320 с.

*Булыгина Т.В.* Идентификация событий: онтология, аспектология, лексикография / Т.В. Булыгина, А.Д. Шмелев // Логический анализ языка. Модели действия. – М., 1992. – С. 108-115.

*Жеребило Т.В.* Словарь лингвистических терминов / Т.В. Жеребило. – Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань : Пилигрим, 2010. – 486 с.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «МОШЕННИЧЕСТВО» В ЛИНГВИСТИКЕ В XX ВЕКЕ: ДОРЕВОЛЮЦИОННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И СОВЕТСКАЯ ЭПОХА<sup>1</sup>**

*А.Ю. Рябова*

*Научный руководитель: С.В. Власенко,  
кандидат филологических наук, доцент (НИУ ВШЭ)*

Обращение к лингвистике при анализе понятия, по своей природе ставшего правовым, вызван попыткой изучить его содержательную сторону, что в рамках права сделать видится сложным, если такое вообще возможно. Лингвистике должен отдаваться приоритет в сравнении с законодательной дефиницией, что подчеркивает императивность первой при решении имеющихся правовых проблем законодательной техники в части точности формулировок и неопределенности содержания понятий. Представленный в работе экскурс в историю понятия «мошенничество» на протяжении XX века, в свою очередь, позволит определить природу проблем, так как словесная законодательная обрисовка понятия не берется из ниоткуда: она появляется в силу объективных причин в связи с развитием общества. Вполне справедливо сказано по поводу взаимодействия слов (языка) и людей В.А. Звегинцевым, что «язык есть не нечто постороннее по отношению к человеку, что можно изучать лишь как некий “памятник” эпохи, направления или художественного творчества отдельных людей, а часть самого человека в такой же мере» [Звегинцев 1965: 387].

Из этого вытекает следующее. Во-первых, история позволяет проследить изменение понятия, его эволюцию. Во-вторых, такое изменение носит качественный характер, что проявляется в его содержании. В настоящее время уровень развития экономики требует

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках междисциплинарного исследовательского проекта № 12-05-0024 «Концептосфера права и правовые тексты: межъязыковые аспекты номинации», осуществляемого Научно-учебной группой «Юрислингвистика и межъязыковые аспекты правовой коммуникации» Национально-исследовательского университета «Высшая школа экономики» при поддержке Программы «Научный фонд НИУ ВШЭ».